**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

24 ноября 2015 г.

Тушинский районный суд г. Москвы в составе

председательствующего судьи Ушаковой Т.Г.,

при секретаре Пустовите Д.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-7168/15 по заявлению ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанка России» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения первого Арбитражного третейского суда,

**установил:**

ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанка России» обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» от 22.06.2015 г., ссылаясь на то, что Третейским судом при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата», было вынесено решение по делу № Т-МСК/15-3299, однако данное решение ответчиками добровольно не исполняется.

Заявитель в судебное заседание не явился, извещен, в заявлении просит рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Заинтересованные лица ООО «Торгстрой», Стрымбану Н.И. в судебное заседание не явились, о месте и времени слушания дела извещались надлежащим образом, о причинах неявки не сообщили, доказательств уважительности причин неявки в судебное заседание и возражений на иск не представили.

В соответствии с принципом диспозитивности стороны по своему усмотрению распоряжаются своими правами: ООО «Торгстрой», Стрымбану Н.И. предпочли вместо защиты своих прав в судебном заседании - неявку в суд, и суд приступил к рассмотрению дела при данной явке.

По смыслу ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе и реализует их по своему усмотрению.

Разрешая дело, суд полагает, что неявка заинтересованных лиц, извещенных заблаговременно в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является их волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не может быть препятствием для рассмотрения дела, в связи с чем суд признает причины неявки заинтересованных лиц в судебное заседание неуважительными, полагает возможным рассмотреть дело в настоящем судебном заседании.

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст.423 ГПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда. Заявление подается в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника либо, если место жительства или место нахождения неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства.

Установлено, что решением Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» от 22.06.2015 г. по гражданскому делу № Т-МСК/15-3299, постановлено:

Взыскать в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «ТОРГСТРОЙ» (ИНН 7733767096; дата государственной регистрации в качестве юридического лица: 05 мая 2011 года; адрес места нахождения: г. Москва, ул. Новопоселковая, д.11, стр.4; почтовый адрес: г. Москва, ул. Свободы, д.35, стр.43), гражданки Российской Федерации Стрымбану \* (\* года рождения; место рождения: \*; адрес места регистрации: Московская область\*; адрес фактического проживания: г. Москва, ул. Сходненская, \* в пользу открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, дата государственной регистрации в качестве юридического лица: 20 июня 1991 года; адрес места нахождения: г. Москва, ул. Вавилова, д.19) задолженность по состоянию на 25 апреля 2015 года по кредитному договору № 7981/01126-79 от 23 ноября 2012 года в размере 2492572 руб. 72 коп., в том числе:

просроченные проценты - 161764 руб. 60 коп.;

просроченный основной долг - 2306342 руб. 27 коп.;

неустойка за просроченные проценты - 9697 руб. 27 коп.;

неустойка за просроченный основной долг - 14768 руб. 58 коп.

В счет погашения задолженности по кредитному договору № \* от 23 ноября 2012 года в размере 2492572 руб. 72 коп. перед открытым акционерным обществом «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» обратить взыскание на принадлежащее обществу с ограниченной ответственностью «ТОРГСТРОЙ» имущество, а именно: ACTROS 4141 К, год выпуска: 2008, Грузовой самосвал, Категория С, VIN: \*, номер двигателя: \*, номер шасси: \*, номер кузова: отсутствует, цвет: белый, мощность двигателя: 408 л.с., 300 кВт., масса без нагрузки: 15303 кг., ПТС: \* от \*.11.2012 г.

Установить начальную продажную цену имущества равной залоговой стоимости в размере 4700000 руб. Способ реализации заложенного имущества - путем продажи с публичных торгов.

Взыскать в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «ТОРГСТРОЙ», гражданки Российской Федерации Стрымбану \* в пользу открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера, в размере 35463 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТОРГСТРОЙ» в пользу открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования неимущественного характера, в размере 4000 руб.

Решение Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» от 22.06.2015 г. вступило в законную силу, является окончательным и обжалованию не подлежит.

На основании ст.12 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать обстоятельства, на которые ссылается в подтверждение своих исковых требований или возражений. Стороны пользуются равными правами по предоставлению доказательств и участию в их исследовании.

Вместе с тем ООО «Торгстрой», Стрымбану Н.И. не представлено доказательств, опровергающих доводы заявителя.

Согласно ч.1 ст.426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что:

1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=BE6722DB4D6CFD120D8B4BCF4404501CA4F5198A6975C163E64854B5D0375F541FFAA31A38w7I);

2) сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

4) [состав](consultantplus://offline/ref=BE6722DB4D6CFD120D8B4BCF4404501CA4F5198A6975C163E64854B5D0375F541FFAA31A86BFD12635w6I) третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону;

5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

Частью 2 указанной статьи предусмотрено, что суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;

2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

В ходе судебного разбирательства не установлены какие-либо предусмотренные ст.426 ГПК РФ основания для отказа в выдаче исполнительного документа, доказательств в подтверждение наличия таких оснований не представлено.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанка России» соблюдены требования ст.ст.423, 424 ГПК РФ, основания для отказа в выдаче исполнительного листа не установлены, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления о выдаче исполнительного листа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.427, 224 - 225 ГПК РФ, суд

**определил:**

Выдать исполнительный лист на исполнение решения Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» от 22.06.2015 г., которым исковые требования ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанка России» были удовлетворены.

Взыскать в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «ТОРГСТРОЙ» (ИНН 7733767096; дата государственной регистрации в качестве юридического лица: 05 мая 2011 года; адрес места нахождения: г. Москва, ул. Новопоселковая, д.11, стр.4; почтовый адрес: г. Москва, ул. Свободы, д.35, стр.43), гражданки Российской Федерации Стрымбану \* (\* года рождения; место рождения: \*; адрес места регистрации: Московская область, \*; адрес фактического проживания: г. Москва, ул. Сходненская, \* в пользу открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, дата государственной регистрации в качестве юридического лица: 20 июня 1991 года; адрес места нахождения: г. Москва, ул. Вавилова, д.19) задолженность по состоянию на 25 апреля 2015 года по кредитному договору № \* от 23 ноября 2012 года в размере 2492572 руб. 72 коп., в том числе:

просроченные проценты - 161764 руб. 60 коп.;

просроченный основной долг - 2306342 руб. 27 коп.;

неустойка за просроченные проценты - 9697 руб. 27 коп.;

неустойка за просроченный основной долг - 14768 руб. 58 коп.

В счет погашения задолженности по кредитному договору № 7981/01126-79 от 23 ноября 2012 года в размере 2492572 руб. 72 коп. перед открытым акционерным обществом «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» обратить взыскание на принадлежащее обществу с ограниченной ответственностью «ТОРГСТРОЙ» имущество, а именно: ACTROS \*, год выпуска: 2008, Грузовой самосвал, Категория С, VIN: \*, номер двигателя: \*, номер шасси: \*, номер кузова: отсутствует, цвет: белый, мощность двигателя: 408 л.с., 300 кВт., масса без нагрузки: 15303 кг., ПТС: \* от \*.11.2012 г.

Установить начальную продажную цену имущества равной залоговой стоимости в размере 4700000 руб. Способ реализации заложенного имущества - путем продажи с публичных торгов.

Взыскать в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «ТОРГСТРОЙ», гражданки Российской Федерации Стрымбану \* в пользу открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера, в размере 35463 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТОРГСТРОЙ» в пользу открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования неимущественного характера, в размере 4000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТОРГСТРОЙ» в пользу открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» расходы по уплате государственной пошлины, в размере 1125 руб., с каждого.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение 15 дней.

Судья